

Příspěvek zastupitele obce voličům

Jako zvolený zastupitel obce Rozvadov chci touto cestou předat občanům obce své stanovisko ke schválené směně pozemků mezi Obcí a manželi H.:

Před hlasováním o směně jsem ostatním zastupitelům přednesl následující připomínky a dotazy k zamýšlené směně pozemků podle vyhlášeného záměru:

Na třech parcelách ve vlastnictví zastupitele p. Horáčka je, stejně jako **na celém plánovaném území** pro bytovou výstavbu na Kótě, registrovaný významný krajinný prvek (VKP). Na základě žádosti obce vydal MěÚ Bor rozhodnutí o zamítnutí změny hranic VKP již v listopadu 2021, obec podala odvolání ke krajskému úřadu, poté podané odvolání vzala zpět. Na základě mé žádosti o informaci z února t.r. mi bylo Městským úřadem v Boru sděleno, že **výstavba RD není veřejný zájem a žádné zásahy do VKP nejsou bez povolení možné**. V zápisu ze ZO z 2/2023 uvedl p. Horáček: VKP je jenom na té spodní části a výstavba na Kótě nebude problematická – podle předložených dokumentů je to tedy nepravdivé tvrzení.

Proč je tedy zastupitelům i ostatní veřejnosti předkládána bytová výstavba na Kótě jako fakt, když ze všech dostupných podkladů vyplývá, že za současného stavu tam povolena být nemůže?

Dále jsem zastupitele upozornil, že podle mého názoru je zamýšlená směna na základě zpracovaného znaleckého posudku pro obec zjevně nevýhodná a částečně postavena na chybných výchozích podkladech -

Citace ze znaleckého posudku:

str. 3

Horáček p.p.č. 227/12, 227/14, 227/15 „plně porostlé náletovými dřevinami, pěstebně zanedbané porosty, pro účel ocenění bude pozemek oceněn jako součást veřejné zeleně a **následně dle změny ÚP jako součást zastavitelného území**“ – jak může zastupitelstvo nakládat se svěřeným majetkem podle něčeho, co je zatím v pouhém návrhu a není jisté, zda to vůbec někdy do budoucna schválené bude?

str. 8

Obecní p.p.č. 1315/55 současný stav – zjištěná cena **1,31 Kč/m²**, celkem 7.816,77 Kč

(Prodeje obecních parcel všem ostatním kupujícím realizované v posledních letech:

Rozvadov – bez síťových přípojek 170,- Kč/m²)

Akceptujete, že tento posudek nezohlednil cenu obvyklou a zpracovanou také podle znaleckého posudku, kterou se řídily všechny ostatní prodeje obdobných obecních ploch už od r. 2015?

Ocenění Horáček p.p.č. 227/12, 227/14, 227/15 současný stav – stavební pozemky pro ostatní plochy, komunikace a veřejné prostranství v ceně 1.392.938,35 Kč

Akceptujete ocenění pozemků v současném stavu v ÚP určených pro výstavbu, navíc ve VKP, jako stavební pozemky?

Str. 9

Nelesní porosty §44 v ceně 208.919,25 Kč (Horáček p.p.č. 227/12, 227/14, 227/15 současný stav)

Proč obec kalkuluje s cenou náletových porostů, když tyto se nedají vzhledem k VKP nijak využít a s pozemky nelze nijak nakládat, ani pozemek využít třeba jen ke zřízení zahrádek?

Str. 11

Ocenění nový stav p.p.č. 227/12, 227/14, 227/15

- omezení užívání pozemku – bez omezení užívání, bez dalších vlivů

Akceptujete zařídění pozemků bez omezení užívání a bez dalších vlivů, když jsou ve VKP?

- zařídění - stavební pozemek – zastavěná plocha a nádvoří, funkční celek, ale v návrhu nového územního plánu už parcely 227/14, 227/15 nejsou zaneseny v části pro výstavbu – akceptujete toto zařídění?

Žádal jsem zastupitele o zodpovězení všech otázek zastupiteli před schválením zamýšlené směny a dále jsem je žádal, aby tato směna nebyla uskutečněna dříve, než bude schválen nový územní plán se zahrnutou bytovou výstavbou v lokalitě na Kótě s ohledem na to, že se jedná o hospodaření se svěřeným obecním majetkem ve značné hodnotě.

Poté bylo přistoupeno k hlasování, kdy jsem jako jediný zastupitel hlasoval proti návrhu směny pozemků (zastupitel p. Horáček se zdržel) a navržená směna byla schválena.

Ing. Radomír Svoboda